

Wójt Gminy Klucze
Ul. Partyzantów 1,
32-310 Klucze

Znak: GPK.6220.5.2020

Protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa:

Rozprawa administracyjna przeprowadzona w ramach postępowania administracyjnego prowadzonego przez Wójta Gminy Klucze, z udziałem społeczeństwa, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Klucz w ciągu DW 791”, którego Inwestorem jest Zarząd Województwa Małopolskiego, reprezentowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie,

Kierujący rozprawą: Pan Daniel Hickiewicz – Sekretarz Gminy, Urząd Gminy Klucze

Protokolant: Pani Agnieszka Mól-Klichowska – Inspektor Referatu Gospodarki i Rozwoju, Urząd Gminy Klucze

Data rozprawy: 16.12.2024r.

Rozprawę rozpoczęto: o godz. 16:00

Miejsce rozprawy: Dom Kultury „Papiernik” w Kluczach ul. Rudnicka 2a

Obecność na rozprawie: ustalono zgodnie z załączonymi do protokołu listami obecności – załączniki

W rozprawie udział wzięli:

Przedstawiciele Urzędu Gminy w Kluczach:

Pan Norbert Bień - Wójt Gminy Klucze

Pan Jarosław Polak - Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju

Pani Marzena Maj - Inspektor Referatu Gospodarki i Rozwoju, Urząd Gminy Klucze

Przedstawiciele Inwestora:

Katarzyna Węgrzyn-Madeja - Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie

Robert Górecki - Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie

Pani Marta Kozynacka - Naczelnik Wydziału Rozwoju Sieci Drogowej, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie

Pani Dominka Naróg - Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie

oraz pełnomocnik Inwestora i współautorzy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z ramienia MR Consulting Sp.z o.o. Środowiskowa Sp.k.

Pani Anna Kosak	- Pełnomocnik Inwestora, Dyrektor Działu Ocen Oddziaływania na środowisko, MR Consulting sp. z o.o. Środowiskowa sp. k.
Pani Katarzyna Babicz	- MR Consulting sp. z o.o. Środowiskowa sp. k.
Pani Aleksandra Tobu	- MR Consulting sp. z o.o. Środowiskowa sp. k.
Pan Grzegorz Baś	- MR Consulting sp. z o.o. Środowiskowa sp. k.
Pani Marta Dziedziuch	- MR Consulting sp. z o.o. Środowiskowa sp. k.
Pan Sebastian Biernacki	- MR Consulting sp. z o.o. Środowiskowa sp. k.
Pani Patrycja Czerwińska – Pawłowska	- MR Consulting sp. z o.o. Środowiskowa sp. k.
Pan Michał Czerwiński	- MR Consulting sp. z o.o. Środowiskowa sp. k.
Pan Grzegorz Cierlik	- Moderator spotkania

Przedstawiciele innych Instytucji:

Pan Tomasz Wójcik	- Zakłady Górniczo – Hutnicze „Bolesław” S.A.
Pan Janusz Adamski	- Zakłady Górniczo – Hutnicze „Bolesław” S.A.
Pan Marek Walas	- Zakłady Górniczo – Hutnicze „Bolesław” S.A.

Strony postępowania, mieszkańcy gminy i pozostali uczestnicy - zgodnie z listami obecności

Zaproponowany porządek rozprawy:

1. Rozpoczęcie rozprawy, przywitanie uczestników, przedstawienie planu przebiegu rozprawy.
2. Przedstawienie procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedmiotu rozprawy i zasad dotyczących udziału w rozprawie.
3. Przedstawienie dotychczasowego przebiegu postępowania administracyjnego.
4. Przedstawienie charakterystyki planowanej inwestycji oraz wybranego przez inwestora wariantu do realizacji.
5. Dyskusja z udziałem społeczeństwa – zbieranie uwag i wniosków uczestników postępowania, protokołowanie zapytań oraz w miarę możliwości udzielanie na bieżąco odpowiedzi przez Inwestora i pozostałych uczestników postępowania, organy współdziałające.
6. Podsumowanie i zakończenie rozprawy.

Wójt Gminy Klucze Pan Norbert Bień – otworzył rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa i przywitał uczestników rozprawy. Przedstawił prowadzącego rozprawę

administracyjną Pana Daniela Hickiewicza Sekretarza Gminy Klucze oraz przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie i pełnomocnika Inwestora.

Pan Daniel Hickiewicz, prowadzący rozprawę:

- przywitał zgromadzonych oraz podał informacje dotyczące kwestii organizacyjnych, poinformował uczestników rozprawy, że:
- rozprawa administracyjna, otwarta dla społeczeństwa, prowadzona jest w ramach postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Klucz w ciągu DW 791”;
- przebieg rozprawy administracyjnej będzie nagrywany,
- z przebiegu rozprawy zostanie sporządzony zwięzły protokół, do którego zostaną załączone listy obecności;
- protokół z rozprawy administracyjnej zostanie zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy Klucze w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto poinformował, że każdemu uczestnikowi rozprawy przysługuje prawo zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń,
- nieobecność na rozprawie stron należycie wezwanych na rozprawę nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia.

Informacja o terminie i miejscu rozprawy została podana stronom postępowania i społeczeństwu do wiadomości obwieszczeniem z dnia 20.11.2024r. poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Gminy Klucze www.gmina-klucze.pl, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Kluczach: bip.malopolska.pl/ugklucze (ogłoszenia Wójta), w prasie o zasięgu ponadlokalnym (Gazeta Krakowska) oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Klucze i na tablicach ogłoszeń w miejscowości Klucze. Zgodnie z art. 49 Kpa doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia obwieszczenia. Powyższy wymóg został spełniony.

Ponadto poinformowano strony, instytucje i organy uczestniczące w postępowaniu o możliwości przedłożenia stanowiska/opinii, na piśmie, przed rozprawą. W dniu 12.12.2024r. do organu wpłynęło pismo Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot adres: ul. Jasna 17, 43-360 Bystra prezentujące stanowisko w powyższej sprawie i informujące, że przedstawiciel Stowarzyszenia nie weźmie udziału w rozprawie. Zgodnie z wnioskiem pismo to zostało dołączone do protokołu z rozprawy jako stanowisko Stowarzyszenia.

Pan Daniel Hickiewicz prowadzący rozprawę oddał głos Pani Agnieszce Mól-Klichowskiej.

Pani Agnieszka Mól-Klichowska – Inspektor Referatu Gospodarki i Rozwoju Urzędu Gminy Klucze przedstawiła prezentację i szczegółowo omówiła procedurę wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanych przedsięwzięć oraz podstawę prawną i rolę organów opiniujących i uzgadniających. Wyjaśniła zgromadzonym czym jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jaki jest jej cel. Powiedziała, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydawana jest na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Podkreśliła, że uzyskanie decyzji środowiskowej jest pierwszym krokiem w realizacji inwestycji, które zgodnie z w/w ustawą mogą oddziaływać na środowisko. Przedstawiła także wynikające z przepisów prawa przesłanki odmowy wydania decyzji środowiskowej. Wyjaśniła, że odmowa wydania decyzji środowiskowej nie może być oparta wyłącznie na wystąpieniu protestów społeczności lokalnej co do realizacji danego przedsięwzięcia. Wskazała, że rozprawa administracyjna ma umożliwić przeprowadzenie dyskusji oraz doprowadzić do wyjaśnienia sprawy. Następnie omówiła zagadnienia formalno-prawne rozprawy administracyjnej, wynikające z przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Dział II Rozdział 5. Rozprawa art. 89 – 96, art. 49 k.p.a. oraz art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Powiedziała, że rozprawa administracyjna jest jednym z elementów w procedurze wydawania decyzji środowiskowej. Rozprawa nie przesądza tego czy decyzja będzie pozytywna czy negatywna, natomiast uwagi i wnioski, które być może zostaną wniesione w trakcie rozprawy będą brane pod uwagę przy podejmowaniu przez organ decyzji. Rozprawa służy zagwarantowaniu dobrej komunikacji społeczeństwa z organem administracji publicznej i Inwestorem. Wskazała, że Inwestorem przedsięwzięcia jest Zarząd Województwa Małopolskiego, reprezentowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie. Organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej jest Wójt Gminy Klucze, a organami współdziałającymi są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olkuszu. Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z art. 59a ust 4 pkt. 1 ustawy o oś przedmiotowe przedsięwzięcie jako „inwestycja strategiczna” nie wymaga przeprowadzenia analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedstawiła i szczegółowo omówiła najważniejsze etapy prowadzonego postępowania od złożenia wniosku przez Inwestora, aż do terminu niniejszej rozprawy administracyjnej:

- po otrzymaniu wniosku Inwestora z dnia 14.04.2020r. wszczęto postępowanie administracyjne i wystąpiono do organów uzgadniających i opiniujących o opinie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
- po uzyskaniu opinii organ wydał postanowienie o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oś
- postępowanie zawieszono do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu
- przy piśmie z dnia 21.12.2020r. przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wobec czego Wójt podjął zawieszony postępowanie i wystąpił do organów uzgadniających
- Wójt zapewnił udział społeczeństwa w sprawie i podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia konsultacji społecznych w ramach

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Poinformowano strony i społeczeństwo o możliwości składania uwag i wniosków w 30-dniowym terminie tj. od 14 maja 2021r. do 13 czerwca 2021r. (włącznie).

- raport ooś na wniosek RDOŚ w Krakowie został uzupełniony przez Inwestora przy piśmie z dnia 28.05.2021r

- Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu wnioskiem z dnia 12.06.2021r wystąpiło o dopuszczenie organizacji do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony i udostępnienie wskazanych we wniosku materiałów

- postanowieniem z dnia 24.06.2021r organ dopuścił Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony

- ponowiono konsultacje społeczne i poinformowano strony oraz społeczeństwo o możliwości składania uwag i wniosków w 30-dniowym terminie tj. od 16 sierpnia 2021r. do 16 września 2021 r. (włącznie),

- po uzyskaniu uzgodnienia poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie i możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia

- decyzją znak: GPK.6220.5.2020 z dnia 22.12.2021r Wójt Gminy Klucze ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia

- od w/w decyzji wpłynęły odwołania, które przekazano do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie

- SKO w Krakowie decyzją z dnia 03.03.2022r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Klucze znak: GPK.6220.5.2020 z dnia 22.12.2021r. orzekającą o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację w/w przedsięwzięcia

- na decyzję SKO w Krakowie skargę złożyło Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu, skarga została przekazana do organu właściwego do jej rozpatrzenia tj. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie

- wyrokiem z dnia 28 września 2022r., sygn. akt II SA/Kr 830/22 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie uchylił zaskarżoną decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie i poprzedzającą ją decyzję organu I instancji w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. „Budowa obwodnicy Klucz w ciągu DW 791”. W wiążących wskazaniach co do dalszego postępowania w niniejszej sprawie zawartych w uzasadnieniu prawnym w/w wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wskazał, że postępowanie musi zostać ponowione po przedstawieniu skorygowanego raportu, który pozwoli na dokonanie realnego wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. W opinii WSA przedstawione w raporcie ooś warianty nie spełniają kryteriów, o których mowa w art. 66 ust 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

- po otrzymaniu odpisu prawomocnego wyroku WSA w Krakowie wraz z aktami sprawy, pismem z dnia 11.04.2023r. Wójt wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w zakresie wskazanym w orzeczeniu sądu i wiążących wskazaniach WSA co do konieczności dopuszczenia i przeanalizowania IV wariantu przebiegu projektowanej obwodnicy – tzw. wariantu wschodniego, który nie był analizowany ani oceniany przy wydaniu uchylonej decyzji środowiskowej, a może mieć istotny wpływ na wybór

wariantu najkorzystniejszego dla środowiska

- postanowieniem z dnia 29.09.2023r Wójt zawiesił na wniosek Inwestora postępowanie do czasu przedłożenia uzupełnionego raportu
- Inwestor pismem z dnia 26.06.2024r. zawniósł o podjęcie zawieszono postępowania i przedłożył uzupełniony raport o oddziaływaniu na środowisko, z uwzględnieniem IV wariantu przebiegu projektowanej obwodnicy – tzw. wariantu wschodniego, który nie był analizowany ani oceniany przy wydaniu uchylonej decyzji środowiskowej – wraz z poddaniem go dogłębnej analizie funkcjonalnej i środowiskowej oraz ocenie z punktu widzenia tych istotnych kryteriów – zgodnie z wiążącymi wskazaniem zawartymi w wyroku WSA w Krakowie.
- organ podjął zawieszono postępowanie i przystąpił do przeprowadzenia konsultacji społecznych w 30-dniowym terminie tj. od 22 lipca 2024r. do 21 sierpnia 2024 r. (włącznie)
- jednocześnie wystąpiono o stosowne uzgodnienia
- wnioskiem z dnia 20.08.2024r. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej zwróciło się do Wójta Gminy Klucze o dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym na prawach strony
- postanowieniem z dnia 05.09.2024 r. organ dopuścił w/w Stowarzyszenie do udziału na prawach strony w toczącym się postępowaniu
- w dniu 24.09.2024r. w/w Stowarzyszenie zawniósł o przeprowadzenie w toku postępowania rozprawy otwartej dla społeczeństwa
- obwieszczeniem z dnia 20.11.2024r. organ podał do publicznej wiadomości informację o terminie i miejscu rozprawy administracyjnej

Wyjaśniła, że o wszystkich czynnościach podjętych w sprawie organ informował strony postępowania i społeczeństwo za pomocą obwieszczeń. Gdy liczba stron w postępowaniu przekracza 10, do zawiadamiania stron zgodnie z art. 74 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepis art. 49 kpa. Wówczas doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia obwieszczenia.

Pan Daniel Hickiewicz prowadzący rozprawę oddał głos przedstawicielowi Inwestora

Pani Anna Kosak, pełnomocnik Inwestora – omówiła przedsięwzięcie i warianty przebiegu planowanej obwodnicy miejscowości Klucze. Powiedziała, że w 2017r. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zlecił opracowanie Studium–Techniczno–Ekonomiczno–Środowiskowe (STEŚ) dla przełożenia DW 791 na wysokości Klucze - Jaroszwiec. Analizowano korytarz wschodni i zachodni dla wyprowadzenia ruchu z Klucz, jednak z uwagi na brak spełnienia celu jakim jest zmniejszenie uciążliwości w centrum korytarz wschodni nie został objęty analizą wielowariantową. Celem inwestycji jest podniesienie bezpieczeństwa użytkowników drogi, skrócenie czasu przejazdu, poprawa dostępności do strefy gospodarczej, likwidacja tzw. „wąskich gardeł” w centrum Klucz, polepszenie warunków ruchu, zmniejszenie dla mieszkańców i środowiska uciążliwości spowodowanych dużym ruchem w centrum, w szczególności dużych samochodów ciężarowych typu TIR wraz z naczepami, zmniejszenie hałasu, poprawa powiązań komunikacyjnych pomiędzy województwem małopolskim i śląskim. Wskazała, że opracowano 4 warianty przebiegu obwodnicy przy czym wariant W I, W II, W III (najkrótszy) są to warianty zachodnie okalające Klucze od strony Pustyni Błędownskiej i

wariant wschodni W IV do strony Jaroszowca (najdłuższy). Wszystkie warianty poddano analizie wielokryterialnej, z której wynika, że warianty zachodnie dają realną możliwość wyprowadzenia ruchu z centrum Klucz, natomiast IV wariant tzw. wschodni nie spełnia tego celu i jest najbardziej uciążliwy dla środowiska naturalnego (przebiega przez teren Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, Rezerwatu Przyrody Góra Stołowa im. Ryszarda Malika, przez tereny prywatne co będzie wiązało się z koniecznością wywłaszczeń). Droga wojewódzka 791 jest drogą jednojezdniową, dwupasową klasy G o szerokości jezdni 7 m i kategorii ruchu KR4. Planowana obwodnica będzie miała 2 pasy ruchu o szerokości 3 - 3,5m. Każdy z przedstawionych wariantów przewiduje wycinkę drzew, przy czym największy zakres wycinki występowałby w przypadku realizacji wariantu wschodniego W IV. Powiedziała, że z wykonanej prognozy ruchu na obwodnicy Klucz w oparciu o model sieci transportowej dla horyzontu 2028 i 2038 wynika, że w wariantcie bezinwestycyjnym w 2028r. będzie to poniżej 10 000 pojazdów na dobę, natomiast w 2038r. będzie to ok. 13 000 pojazdów na dobę. Prognoza wskazuje, że na przestrzeni lat nastąpi wzrost liczby pojazdów korzystających z drogi. Omówiła w skrócie dotychczasowy przebieg postępowania, powiedziała o pozytywnych opiniach Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuzsu, wskazała, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie wydał jeszcze uzgodnienia. Zaznaczyła, że w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 września 2022 r. analizie poddano warianty przebiegające wzdłuż torów, które po wykonaniu wizji terenowych zostały odrzucone do dalszych prac projektowych m.in. z uwagi na cenne walory przyrodnicze oraz brak możliwości spełnienia celu przedsięwzięcia, w zakresie przejęcia ruchu tranzytowego. Przedstawiła lokalizację analizowanych tras na tle sieci korytarzy ekologicznych, szczegółowo omówiła wariant wschodni (przebieg, obszary chronione, występowanie siedlisk nietoperzy). Powiedziała, że aktualny Raport zawiera porównawcze analizy pomiędzy 4 wariantami W I – W IV, które mogą być zrealizowane zgodnie z założonym celem przez Inwestora oraz odrębną analizę przebiegu trasy biegnącej od zakładu Velvet Care wzdłuż linii kolejowej do miejscowości Pazurek – zwany dalej jako warianty WA, WB i jego podwarianty. Odniosła się do kwestii morfologii i rzeźby terenu oraz budowy geologicznej i warunków gruntowych. Na analizowanym obszarze nie zidentyfikowano obszarów osuwiskowych rozwinięte są natomiast zjawiska krasowe będące wynikiem tektoniki, braku ciągłej pokrywy nieprzepuszczalnych warstw nad skałami węglanowymi triasu, a także miąższości utworów czwartorzędowych o wysokim stopniu infiltracji. Omówiła kwestie usytuowania poszczególnych wariantów w stosunku do obecnych złóż, deformacje terenu i warunki położenia wód gruntowych. Wspomniała o wpływie likwidacji kopalni Olkusz – Pomorzany na kształtowanie się poziomu wód w rejonach planowanych wariantów przebiegu obwodnicy, zapewniła, że na etapie opracowywania projektu budowlanego zostanie zaplanowane odpowiednie odwodnienie drogi. Następnie dokonała analizy wpływu inwestycji na walory krajobrazowe, z której wynika, że obwodnica w proponowanym wariantcie nie zakłóci obecnego widoku ze wzgórza Czubatka oraz z Róży Wiatrów. Powiedziała, że wykonano analizy akustyczne, prognozy stężenia zawiesiny ogólnej w wodach opadowych spływających z powierzchni jezdni, dokonano obliczeń emisji zanieczyszczeń gazowych oraz pyłu. Wskazała 2 obiekty konieczne do wyburzenia (część budynku niemieszkalnego i stara piwnica), które znajdują się przy ul. Bolesławskiej w okolicach ronda końcowego. Następnie omówiła kolizję poszczególnych wariantów z siedliskami przyrodniczymi i obszarami chronionymi, w tym Natura 2000. W przypadku wariantów W I i W II realizacja planowanej inwestycji nie będzie związana z ingerencją w cenne siedliska przyrodnicze, są one obecne w buforze, ale znajdują się znacznym oddaleniu od osi i poza zakresem oddziaływania inwestycji. Powiedziała, że warianty zachodnie wchodzi na obszar Natura 2000 Pustynia Błędownska. Nadmieniła, że Klucze od wschodu i zachodu otoczone są obszarami naturowymi oraz Parkiem Krajobrazowym Orlich Gniazd, a droga wojewódzka musi mieć odpowiednie parametry. Powiedziała, że w ramach inwentaryzacji przyrodniczej wykorzystano także z fotopułapek do weryfikacji korytarzy ekologicznych i przemieszczania się zwierząt oraz że zaproponowano

zastosowanie na planowanej obwodnicy tzw. „wilczych oczów” odstrasżających dzikie zwierzęta pod wejściem na jezdnię. Dodatkowo zaproponowano wyłuszczenie skarp oraz przejścia dla zwierząt dużych i małych. Przy wszystkich wariantach konieczna będzie wycinka drzew, jednak w ramach kompensacji przyrodniczej przewidziano dokonanie nowych nasadzeń. Omówiła stan lesistości na terenie gminy Klucze wskazała, że budowa obwodnicy nie zmieni przeznaczenia terenów przyległych. Wspomniała, że droga oświetlona będzie tylko w okolicach ronda, w pozostałym przebiegu po terenach leśnych droga nie będzie oświetlona. Wymieniła zagrożenia dla obszarów Natura 2000 wynikające z SDF i PZO i podkreśliła, że budowa drogi nie jest takim zagrożeniem. Powiedziała, że nie ma listy zakazów czego nie można robić na obszarach przyrodniczych. Generalnie na obszarach takich nie powinno się podejmować działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki i siedliska, dla których ochrony obszar Natura 2000 został wyznaczony. Podsumowała wyniki analizy wielokryterialnej, wspomniała że tylko wariant III i IV ma kolizję z siedliskami przyrodniczymi, w wyniku tej analizy to wariant I jest najkorzystniejszy dla środowiska, którego elementem jest także człowiek. Omówiła również trasę obwodnicy zaproponowaną przez społeczność w czasie konsultacji społecznych (przebieg został przeanalizowany pod kątem występujących cennych siedlisk przyrodniczych) i zakończyła wystąpienie.

Pan Daniel Hickiewicz, prowadzący rozprawę zaprosił do dyskusji, zadawania pytań i poinformował, że dla sprawnego przebiegu rozprawy oraz zapewne dużej ilości pytań kierowanych głównie do Inwestora, moderatorem między prowadzącym rozprawę a Inwestorem w zakresie udzielania głosu i odpowiedzi będzie przedstawiciel Inwestora Pan Grzegorz Cierlik. Wskazał, że na rozprawie strony mogą składać wyjaśnienia, zgłaszać żądania, propozycje i zarzuty oraz przedstawiać dowody na ich poparcie. Ponadto strony mogą wypowiadać się co do wyników postępowania dowodowego. Zgodnie z dyspozycją art. 67 § 1 i § 2 pkt. 4 oraz art. 68 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie rozprawy będzie sporządzany protokół z jej przebiegu, wobec czego każda osoba zabierająca głos po udzieleniu go przez osobę prowadzącą rozprawę będzie zobowiązana do przedstawienia imienia i nazwiska oraz określenia podmiotu, który reprezentuje w postępowaniu lub w imieniu którego chce zabrać głos, a jej wystąpienie czy zeznania zostaną zapisane w protokole.

Pan Grzegorz Cierlik, jako moderator poprosił osoby chcące zabrać głos w dyskusji o zgłaszanie się

Pan Artur Detz – mieszkaniec, zapytał dlaczego wariant wschodni nie został przedłużony do ul. Bolesławskiej, a analiza prognozowanego ruchu dla tego wariantu jest wg. niego zawyżona.

Pani Anna Kosak – odpowiedziała, że Inwestor musi poruszać się w ramach swoich kompetencji, zarządca drogi odpowiada za zapewnienie bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej 791, stąd brak możliwości połączenia z ul. Bolesławską, gdyż ta w dalszej części jest drogą powiatową. Prognozy zostały wykonane prawidłowo.

Pan Artur Detz – stwierdził, że obwodnica to droga którą można objechać miejscowość, wg. niego to nie jest obwodnica, bo ruch i tak będzie w centrum, poza tym nie omówiono aspektu korzystania z terenów wokół Stawu Zielonego i Czerwonego, jest to teren odpoczynku dla mieszkańców Klucza, wg. niego raport jest tendencyjny, wariant zachodni zaburzy krajobraz, nie będzie można odpoczywać, bo będzie hałas. Uważa, że jest to robione na potrzeby wygodnego dojazdu do lokalnego pracodawcy.

Pani Anna Kosak – odpowiedziała, że analiza akustyczna w raporcie została wykonana na całej długości proponowanej trasy obwodnicy, a nie tylko dla terenów zabudowanych, gdzie są wyznaczone normy, nie powinno to zakłócić wypoczynku przy lokalnych stawach, dopuszczalne wartości hałasu w zabudowie są spełnione, tym bardziej będą spełnione w terenach niezabudowanych. Walory widokowe nie zostaną zakłócone i nie będzie ingerencji w siedliska chronione.

Pan Grzegorz Cierlik wyjaśnił, że zostało to szczegółowo omówione w prezentacji Pani Anny Kosak

Pan Robert Górecki omówił kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze wojewódzkiej oraz ilość odnotowanych kolizji. Powiedział, że dla Inwestora prócz walorów widokowych równie ważne są sprawy zapewnienia bezpieczeństwa dla użytkowników drogi.

Pan Janusz Adamski, mieszkaniec – stwierdził, że wariant wschodni nie zapewni odciążenia ul. Bolesławskiej i ul. Zawierciańskiej, mieszkańcy Chechła, Rodak, Ryczówka, Kwaśniowa Dolnego i Kwaśniowa Górnego jadący w kierunku Katowic i tak będą wybierać drogę najkrótszą. Według niego wariant I zachodni pozwoli na rozładowanie ruchu na tych ulicach, jest to najlepszy wariant dla 2/3 miejscowości gminy Klucze.

Pani Aleksandra Kamińska, mieszkanka – uważa że największy ruch jest na ul. Bolesławskiej i ul. Rabsztyńskiej, powiedziała że wg. niej ruch od strony Zawiercia nie jest duży, ruch największy jest na Osadzie, dalej jest mniejszy. Uważa że obwodnica jest potrzebna od strony Jaroszewca, bo tam jest największy ruch samochodów jadących od Pazurka w stronę Katowic. W jej odczuciu proponowana obwodnica to droga dla fabryki Velvet Care i przetnie ona ścieżkę rowerową. Poza tym to, że normy hałasu są spełnione to nie znaczy że hałasu nie będzie.

Pan Sebastian Biernacki – nie zgodził się z zadającym pytanie, odpowiedział, że obwodnica ma za zadanie odciążyć centrum Klucz i wyprowadzić ruch na zewnątrz, obwodnica zachodnia spełnia najlepiej te założenia, ruch jednak zupełnie nie zniknie natomiast zostanie rozładowany. Użytkownicy najczęściej wybierają najprostszą drogę, zatem w przypadku obejścia wschodniego nie zostanie osiągnięty najkorzystniejszy cel zadania.

Pani Katarzyna Węgrzyn-Madeja, dyrektor ZDW – powiedziała, że Inwestor opiera się na konkretnych badaniach, a nie na odczuciach, im dalej będziemy oddalać się od centrum tym mniej osób będzie nakładało drogi i wybierało przejazd obwodnicą. Przeniesienie ruchu tranzytowego poza centrum spowoduje zmianę kategorii drogi na niższą, co umożliwi władzom na wprowadzenie ograniczeń tonażowych.

Pani Anna Niedźwiedzka, mieszkanka – powiedziała, że obwodnica wchodzi i wychodzi w ciągu drogi wojewódzkiej 791, zatem wariant wschodni zostanie odrzucony, dlatego zaproponowano tylko 1 wariant wschodni, wariant I przechodzi po terenach zapadliskowych, nie będzie ciszy i spokoju podczas spacerów.

Pani Anna Kosak – odpowiedziała, że każdy z czterech wariantów zarówno wschodni jak i zachodnie są zlokalizowane w przebiegu DW 791. Wariant wschodni jest analizowany w jednym przebiegu, ponieważ jest tam korytarz ekologiczny i jego modyfikacja nic nie zmieni

w obecnych analizach. Każdy natomiast inny wariant po stronie wschodniej łączący dwie różne drogi wojewódzkie nie pozwoli na osiągnięcie celu tj. wyprowadzenie ruchu z centrum Klucz w takim stopniu jak wariant zachodni. Największy ruch jest w stronę Katowic, badania były prowadzone wielokrotnie i nie były to badania jednodniowe, ruch jest generowany nie tylko w miejscowości Klucze ale w innych sąsiadujących miejscowościach.

Pan Robert Górecki – odpowiedział, że będą wykonywane badania geologiczne różnymi metodami, jako zarządzający drogą wojewódzką 791 ZDW musi dbać o bezpieczeństwo ruchu na drodze wojewódzkiej zgodnie z kompetencjami, wariant wschodni zaprezentowany jest w jednym finalnym przebiegu, co nie oznacza że nie były koncepcyjnie analizowane odmienne jego przebiegi. Jednak zaznaczył, że tylko warianty zachodnie dają optymalne możliwości osiągnięcia założonego celu, one minimalizują wszystkie oddziaływania.

Pani Anna Kosak – odniosła się dodatkowo do kwestii obecnej i przyszłej zabudowy, powiedziała, że analiza musi być dokonana w sposób zrównoważony

Pani Marta Dziura, mieszkanka – powiedziała, że już od 1998r. były plany budowy obwodnicy w Kluczach, wybudowano łącznik i skierowano ruch z ul. Olkuskiej na ul. Bolesławską, gdzie również jest zwarta zabudowa a chodniki są bardzo wąskie. Mieszkańcy tej ulicy czekają już ok. 20 lat na poprawę bezpieczeństwa na drodze, bo jest tam duży ruch zwłaszcza samochodów ciężarowych o dużym tonażu. Droga często jest „zakorkowana” i niebezpieczna dla pieszych. Rodzice często muszą przyprowadzać dzieci do szkoły bocznymi uliczkami, nakładając drogi bo na ul. Bolesławskiej jest niebezpiecznie. Od wydanej przez Wójta decyzji środowiskowej odwołały się stowarzyszenia mające siedziby poza gminą Klucze i osoby które tutaj nie mieszkają, dlatego jeszcze nie buduje się dalszej części obwodnicy, ok. 400 osób z Klucz poparło budowę obwodnicy, proszę o zwrócenie uwagi na bezpieczeństwo i zdrowie ludzi. Powiedziała, że przede wszystkim trzeba zapewnić bezpieczeństwo dzieciom w drodze do i ze szkoły. Zapytała czy gdy był opracowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy, to czy do Wójta wpłynęły jakiegokolwiek protesty w stosunku do planów przebiegu obwodnicy.

Pan Wójt Norbet Bień – odpowiedział, że w czasie opracowania mpzp nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące przebiegu obwodnicy w planie miejscowym, podkreślił że w kwestii budowy obwodnicy podejmowane są wszystkie działania jakie może organ podejmować.

Pani Katarzyna Węgrzyn-Madeja – odpowiedziała, że gdyby nie odwołanie i uchylenie wydanej dla tej inwestycji decyzji środowiskowej, Inwestor mógłby już budować obwodnicę

Pan Tomasz Wójcik, przedstawiciel ZGH „Bolesław” S.A. – powiedział, że ZGH „Bolesław” monitorują zapadliska, planowana obwodnica nie przebiega nad wyrobiskami górniczymi, jedynym miejscem gdzie mogłoby zapadlisko się pojawić to jest okolica zmywnicy, górotwór tworzą skały wapienne więc zjawiska sufozji mogą wystąpić, na terenie trasy obwodnicy nie występują nieciągłości

Pani Katarzyna Chyżyńska, mieszkanka – odnosi wrażenie że mieszkańcy są skłócani, prosi o uzupełnienie raportu o pokazanie przebiegu obwodnicy na tle leja depresji, jak obwodnica

będzie widoczna z obszaru przy stawach, jakie będą możliwości przejścia dla zwierząt i ludzi, jak będzie to wpływać na ścieżkę rowerową na pustyni.

Pani Katarzyna Węgrzyn-Madeja – powiedziała, że nikt nie chce skłócić lokalnego społeczeństwa, natomiast ze względów bezpieczeństwa trzeba wyprowadzić tranzyt poza centrum Klucz

Pani Anna Kosak – powiedziała, że miąższość piasków przy wariacie zachodnim obwodnicy to kilkadziesiąt metrów, ponieważ są to grunty dobrze przepuszczalne nie będzie problemu z zawodnieniem, również odwodnienie drogi nie będzie problemem, nie powinny także wystąpić zapadliska, ponieważ jest duża odległość od wyrobisk górniczych, które w tym rejonie były wypełnione podsadzką

Pan Robert Górecki – powiedział, że przejścia z Osiedla w kierunku Pustyni Błędowskiej będą przedmiotem projektu budowlanego, będzie to uszczegółowione na etapie projektowym i będzie to konsultowane z mieszkańcami

Pan Grzegorz Baś – jeśli chodzi o migracje zwierząt to wprowadzone zostaną znaki ostrzegawcze, wypłaszczenia skarp, tzw. „wilcze oczy” odstraszące zwierzęta przed wtargnięciem na jezdnię, wariant wschodni obwodnicy przechodzi przez korytarz migracyjny, na tym poziomie ruchu do 10 tys. pojazdów na dobę takie zabezpieczenia są wystarczające, zostaną także zaprojektowane przejścia dla zwierząt dużych i małych

Pani Katarzyna Chyżyńska - stwierdziła, że dla poprawy bezpieczeństwa wystarczy zrobić na ul. Bolesławskiej kilka przejść dla pieszych i progi zwalniające.

Pani Katarzyna Węgrzyn-Madeja – odpowiedziała, że dodatkowe przejścia nie rozwiążą problemu, pieszy nie ma pierwszeństwa na drodze, a często zdarzają się wtargnięcia na jezdnię co jest przyczyną wypadków. Także progi zwalniające nie rozwiążą problemu, dojeżdżające i zwalniające przed progami samochody generują wibracje, powoduje to dodatkowe uciążliwości dla mieszkańców. Powiedziała, że nie ma idealnego rozwiązania, ale musimy wybrać takie, które ułatwi życie mieszkańcom

Pan Robert Górecki – prosił o zachowanie zdrowego rozsądku i wydanie decyzji środowiskowej dla tej inwestycji

Pani Katarzyna Chyżyńska – powiedziała, że jej zdaniem tylko wariant wschodni jest słuszny

Pan Robert Górecki – dodał, że przejścia dla pieszych będą w szczegółach projektowane na etapie projektu budowlanego, na bieżąco będzie to też konsultowane

Pan Józef Pachuł, sołtys wsi Bogucin Duży – stwierdził, że wariant wschodni będzie powodował utrudnienia dla mieszkańców Bogucina Dużego

Pan Janusz Adamski – poinformował, że ZGH „Bolesław” posiada opracowania, z których wynika, że dla wariantów zachodnich nie ma zagrożenia zapadliskami, zwrócił uwagę na natężenie ruchu i problemy przy włączeniu się do ruchu w centrum z ulic bocznych. Obecnie przy przebudowie ul. Bolesławskiej są utrudnienia dla mieszkańców nie tylko Klucz ale też

Chechła, Rodak, Ryczówka, Kwaśniowa Dolnego i Kwaśniowa Górnego, mieszkańcy tych miejscowości mają teraz problemy z dojazdem do pracy

Pan Wojciech Nowosadzki – zwrócił uwagę na aspekt finansowy, powiedział, że jest zwolennikiem budowy obwodnicy w wariantcie I zachodnim, jest oburzony tym, że stowarzyszenia z poza terenu gminy uniemożliwiają budowę drogi, a przedstawiciel żadnego z nich mimo wcześniejszych wniosków o zorganizowanie rozprawy nie pojawił się na niej

Pan Robert Górecki – potwierdził, że zostały już poniesione spore nakłady na opracowanie dokumentacji

Pan Grzegorz Cierlik – poinformował, że organizacje ekologiczne zgodnie z prawem mogą brać udział w postępowaniu

Pan Daniel Hickiewicz – podał, że informacja o rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa podana była do publicznej wiadomości w dniu 20 .11.2024r

Pani Anna Kopa, mieszkanka i strona postępowania - odniosła się do wyroku WSA i zacytowała jego fragment odnoszący się do przedstawionych wariantów, zapytała czy jest obecnie zachowana wariantowość i czy dodatkowy wariant alternatywny jest racjonalny, jakie są rozwiązania jeśli chodzi o podtopienia w miejscu włączenia się obwodnicy do ul. Bolesławskiej

Pani Anna Kosak – odpowiedziała, że niweleta drogi wojewódzkiej jest podniesiona o ok. 1m i nie będzie tutaj problemu podtopień, wszystkie warianty zostały omówione przez nią w prezentacji, z analizy wielokryterialnej wynika, że najkorzystniejszy dla środowiska jest wariant zachodni W I.

Pani Marta Kozynacka – odpowiedziała, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zlecił w latach 2017 – 2018 opracowanie Studium–Techniczno–Ekonomiczno– Środowiskowe (STEŚ) dla przełożenia DW 791, w ramach którego przeanalizowano cały obszar Klucz i jako najbardziej korzystny wskazano wariant zachodni, wobec czego na dalszym etapie (w koncepcji wielowariantowej) skupiono się na części zachodniej; dodała, że wyroki sądów są różne w różnych sprawach w zależności od składu orzekającego, wariant wschodni nie jest pozorny, jest on po prostu mniej korzystny niż wariant zachodni, co wyniknęło z wykonanej na potrzeby toczącego się obecnie postępowania analizy.

Pani Anna Kopa – jaki wpływ miała budowa gazociągu na przyrodę

Pani Anna Kosak – odpowiedziała, że to pytanie nie jest związane z budową obwodnicy, a tereny leśne to tereny gospodarcze, gdzie cały czas prowadzone są różne prace, w ramach dokumentacji środowiskowej wykonano inwentaryzację przyrodniczą zgodnie z wytycznymi a nie monitoring środowiskowy, są to dwie różne kwestie. Zaznaczyła, że wykonywanie inwentaryzacji przyrodniczej podczas budowy gazociągu nie miało wpływu na wyniki w opracowanej dokumentacji, gdyż ocenie poddawano nie tylko badania terenowe z okresu realizacji gazociągu.

Pan Robert Górecki – powiedział, że w ZDW sprawa budowy obwodnicy Klucz analizowana jest już od 7 lat, najwyższy czas iść do przodu, uzyskać decyzję środowiskową, rozpocząć prace projektowe i budowlane

Pan Sebastian Sierka mieszkaniec, radny – powiedział, że należy zadbać o bezpieczeństwo i zdrowie ludzi, obwodnica omija Osadę i pomoże zniwelować problem tirów dojeżdżających do zakładu Velvet Care, uważa że ta obwodnica jest bardzo potrzebna

Pani Teresa Sobczak mieszkanka – jaka będzie odległość obwodnicy od bloku nr 5 na osiedlu

Pani Anna Kosak – powiedziała, że będzie to ok. 200 m

Pan Wojciech Kudła, mieszkaniec - jest za tym, żeby była obwodnica, wskazał na możliwość zastąpienia skrzyżowania w miejscu przejścia na pustynię w formie górnej przeprawy, zapytał czy koszt był czynnikiem decydującym przy wyborze wariantu obwodnicy

Pan Grzegorz Baś – odpowiedział, że kwestie finansowe nie były decydujące natomiast należy mieć na uwadze zarzuty niegospodarności jakie mogłyby się pojawić przy nadmiernych wydatkach

Pan Wojciech Kudła – zapytał jakie są gwarancje zapewniające zastosowanie nawierzchni o podwyższonej jakości, czy zostanie to określone w decyzji środowiskowej, czy zarządcy drogi są zobowiązani do zapewnienia standardów dotyczących hałasu, czy analiza w raporcie obejmowała nawierzchnię standardową i nawierzchnię cichą.

Pani Anna Kosak – odpowiedziała, że w raporcie są omówione 2 obiekty w okolicy stawów i nieco poniżej, gdzie można będzie bezpiecznie przejść na pustynię, szczegóły będą doprecyzowane w projekcie budowlanym, jeśli chodzi o hałas to analizowano zastosowanie obu nawierzchni cichej i standardowej, warunki określone w decyzji środowiskowej będą wiążące

Pan Janusz Adamski – powiedział, że obwodnica była już planowana w latach 90, kiedy był radnym i w pierwszej wersji miała obejmować teren za Osadą, ale koszty były wówczas ogromne dlatego został w pierwszej kolejności zrealizowany łącznik pomiędzy ulicami Olkuską i Bolesławską

Pani Katarzyna Węgrzyn-Madeja – w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich podziękowała obecnym za uwagi

Pan Piotr Kasprzyk, sołtys Klucz – powiedział, że jego zdaniem obwodnica powinna powstać jak najszybciej ze względów bezpieczeństwa, obojętnie w jakim wariantcie

Pan Antoni Augustyn, mieszkaniec – stwierdził, że jeśli wzrośnie ruch na drodze to za kilka lat Klucze się całkowicie zakorkują

Pani Katarzyna Węgrzyn-Madeja – oznajmiła, że jej doświadczenie zawodowe wskazuje na to, że naprawdę można wspólnie wypracować dobre rozwiązania

Pani Anna Kopa – zapytała, czy woda z drogi będzie przedostawała się do zbiornika wodnego znajdującego się w pobliżu

Pani Anna Kosak – odpowiedziała, że woda z drogi nie będzie wypływać na działki sąsiednie, zostanie zaprojektowane stosowne odwodnienie. Zgodnie z wymaganiami Prawa wodnego przy realizacji każdej inwestycji niedopuszczalna jest zmiana stosunków wodnych na działkach sąsiednich, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Pan Robert Górecki – potwierdził, że odpowiednie odwodnienie drogi będzie zaprojektowane w projekcie budowlanym, wskazał jakie są stosowane metody odwodnienia na etapie realizacji

Pani Katarzyna Chyżyńska - zapytała czy jest wiedza o tym, że zakład Velvet Care będzie się rozbudowywał w związku z czym wzrośnie ruch na obwodnicy.

Pan Wójt Norbert Bień - odpowiedział, że są to kwestie należące do zakładu, podziękował uczestnikom rozprawy za wszystkie uwagi.

Pan Daniel Hickiewicz, prowadzący rozprawę – poinformował zebranych, że protokół z rozprawy będzie zamieszczony na stronie internetowej Gminy Klucze w Biuletynie Informacji Publicznej wraz z podaniem terminu na wniesienie uwag do protokołu, które zostaną dołączone w formie załącznika do protokołu, a następnie zarządził 5 minutową przerwę techniczną w rozprawie. Po przerwie wznowił rozprawę, dokonał podsumowania i dziękując wszystkim przybyłym zamknął rozprawę.

Wójt Gminy Klucze Pan Norbert Bień podziękował wszystkim za przybycie i udział w rozprawie.

Rozprawę zakończono o godz. 19.45

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Załączniki do protokołu :

1. Pismo Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej z dnia 12.12.2024r. prezentujące stanowisko w powyższej sprawie.
2. Lista obecności.

Prowadzący rozprawę:
z up. Wójta Gminy Klucze
Daniel Hickiewicz
Sekretarz Gminy Klucze

Protokolant:
Agnieszka Mól- Klichowska
Inspektor, Urząd Gminy Klucze